**«ОБСЕРВАТОРИЯ»**

**Описания работ**

**Эва Зайлер**

**Артефакт № 2. 2016**

**Артефакт № 3. 2016**

**(Экскурсионная галерея БТА)**

***Дерево, уголь, битум, латекс, полиформальдегид, металл, стекло, воск***

У нас нет четкого представления, для чего служили артефакт № 2 и артефакт № 3.

Корпус каждого из экспонатов выполнен из деревянных палочек. Места соединения частей напоминают суставы. Кроме того, артефакты обладают рядом функций, которым мы не можем дать точного определения.

Артефакт № 2 — индивидуально подогнанные наплечники, что подразумевает персональное использование; возможно, это поддерживающая конструкция для кого-то, кто должен удерживать нечто в фокусе. Часть артефакта, расположенная в области груди, могла служить держателем для инструментов.

О предназначении артефакта № 3 мы можем сказать еще меньше. Его устройство указывает на то, что он подгонялся под размер головы. Коллега распознал механизм, соединяющий челюсть и ухо, и предположил, что артефакт мог использоваться в качестве передатчика. Тем не менее у нас недостаточно свидетельств, что передача когда-либо состоялась, так как устройство-приемник обнаружено не было.

**Ирина Корина**

**Светилища. 2016**

**(Площадка перед Лабораторным корпусом, стена мех. мастерских, почта)**

***Объекты, смешанная техника***

Я соорудила несколько объектов, которые разместила на улицах поселка астрономов. В этих коробочках — наглядных пособиях отражены великие события, такие как рождение и смерть новых звезд и целых галактик. Постичь эти явления во всем их величии нам, простым смертным, не дано. Как и сотни лет назад, процессы появления и умирания вызывают священный трепет у человечества. Хотелось бы вспомнить о непознаваемости природы и тайнах, которые стремятся разгадать ученые. Мои настенные сооружения в поселке должны стать своего рода маяками, вспыхивающими во мгле. Но, подойдя к ним, к этим странным святилищам, толком разглядеть причину появления всполохов не получится: все самое интересное спрятано за занавесами. Эти объекты напоминают и маленькие уличные алтари, и почтовые ящики (в советское время так еще обозначали и засекреченные научные институты), и ярмарочные кукольные вертепы.

Название проекта происходит от двух слов: «светило» — небесное тело, излучающее свет, и «святилище» — священное место или алтарь.

**Михаил Михайлов**

**М-теория. 2016**

**(Экскурсионная галерея БТА)**

***Инсталляция***

Вдохновленный М-теорией, сводящей воедино несочетаемые теории появления Вселенной, Михаил Михайлов использует в своем произведении принципиально разные техники, сочетание которых не характерно для его сложившейся художественной практики.

Видео, вдохновленное его первым посещением Карачаево-Черкессии, проецируется на микрокосм пыли, собранной в мастерской художника и преобразованной в рисунок, вращающийся вокруг собственной оси.

Художник с иронией использует ситуацию, объясняя художественными средствами собственную М-теорию. Фокус должен быть направлен на человека и его существование. Несмотря на всю сложность искусства и обилие тем и трактовок, субъективная точка зрения и перцепция все-таки должны быть первичны.

Идея заключается в создании работы, побуждающей зрителей задаться вопросом о собственном существовании в его собственной Вселенной. Начав с исследования микрокосма, художник пытается найти способы объяснения макрокосмов, не забывая при этом об их внутренних противоречиях.

В своем творчестве Михайлов обращается к паразитарным стратегиям, применяя их в жизни, что позволяет ею манипулировать.

Аналогично теории струн, не ясно, могут ли быть сделаны фальсифицирующие экспериментальные гипотезы, или нет.

М-теория настолько таинственна, что никто не может сказать, что именно означает «М» (см. книгу Брайана Грина «Ткань космоса», глава 13), поэтому Михаил Михайлов объявляет, что «М» означает его самого.

**Юрий Пальмин**

**Нижняя площадка. 2016**

**(Помещение старого магазина дома №1)**

***Серия фотографий***

Жители небольшого поселка Специальной астрофизической обсерватории, «нижней научной площадки», ежедневно имеют дело с предметами, событиями и явлениями, удаленными от нас на миллиарды световых лет. Мне показалось интересным радикально сменить предмет внимания на то, что находится в непосредственной близости для этих людей. Серия фотографий архитектуры поселка — попытка создания оптического корректора космической дальнозоркости; интересны тут не сами работы, а некоторая вероятность интеллектуального отклика со стороны тех, кто посредством этого нехитрого трюка на короткое время меняет фокус восприятия.

**Александра Паперно**

**Отмененные созвездия. 2016**

**(Средний храм)**

***Деревянные панели, водоэмульсионная краска***

*Все эти созвездия фальшивы, упоительно фальшивы! В одном и том же очертании они объединяют совершенно чуждые друг другу светила. Между реальными точками, между звездами, изолированными как уникальные алмазы, греза о созвездиях проводит воображаемые линии. — Гастон Башляр, «Грезы о воздухе»*

Шумеры, а после них древние греки (как свидетельствует Птолемей) определили большинство северных созвездий, которые мы используем сегодня. Когда исследователи начали составлять карту звездного неба Южного полушария, европейские и американские астрономы предложили для этого региона новые созвездия. В 1922 году Международный астрономический союз утвердил современный список из 88 созвездий, изображающих 42 животных, 29 неодушевленных предметов и 17 людей или мифических персонажей. Было решено, что список станет окончательным и новых созвездий добавляться не будет. Число 88 не несет какого-либо культурного или научного значения — оно случайное.

Созвездия, не признанные Международным астрономическим союзом в 1922 году, были отменены, в их списке насчитывает более 50 имен. Некоторые из них можно увидеть на старых картах и гравюрах, в их числе Корабль Арго (Argo Navis), одно из 48 созвездий, предложенных Птолемеем. Список «жертв» этой унификации и стандартизации лег в основу проекта Александры Паперно. 51 отмененное созвездие — результат любопытного бюрократического процесса: то, что никогда объективно не существовало, было официально отменено. Работы Паперно, тщательно воссоздающие карты бывших созвездий, размещены в Среднем храме в Нижнем Архызе, построенном в X веке, образуя диалог между средневековой и современной историей этого места; они демонстрируют связь научных и художественных аспектов развития человеческой мысли.

**Тимофей Радя**

**Они ярче нас. 2016**

**(Верхняя научная площадка, рядом с башней БТА)**

***Инсталляция***

**Светлана Спирина**

**Падение. 2016**

**(Дом №5, 2-й этаж)**

***Перформанс, документация перформанса***

Размышляя о жизни космических тел и объектов, я невольно искала аналогии с тем, что мы называем человеческой жизнью. Образ падающего из темноты космоса метеорита показался мне аналогией человеческого пути от рождения до смерти.

Описание перформанса: человеческий ритуал, воспроизводящий падение метеорита на Землю. исполнитель катится с высокого холма, сжимая метеорит в руке, «повторяя» путь космического объекта в пространстве.

**Анна Титова**

**Зачем работать?. 2016**

**(Механические мастерские)**

***Неон, алюминий с порошковым покрытием, пигмент***

Миры работ Анны Титовой балансируют на грани между реальным и выдуманным: в ее произведениях сконструированное несложно принять за найденное, а найденное — за сконструированное. За счет столкновения факта и иллюзии Титова создает максимально точные метафоры современности, наполненной эффектами медийной реальности. Кажущиеся знакомыми предметы и образы указывают на что-то вне выставочной ситуации, а пространство начинает функционировать по непривычным законам. Так было, например, на выставке «Капсула времени» в музее «Лентос» в Линце, где зрители оказывались внутри просматриваемого со всех сторон пространства, вызывающего в памяти системы наблюдения Нового времени, или на выставке «Пункт обмена» в галерее Artwin, на которой экспонируемые коллажи менялись в зависимости от точки обзора: издалека они казались цельными фотографиями, но при ближайшем рассмотрении становились заметны швы, соединяющие составляющие их найденные изображения.

Проект «Зачем работать?» — посвящение двум фигурам истории Нижнего Архыза: главному конструктору обсерватории Баграту Иоаннисиани и археологу Сергею Варченко, благодаря находкам которого был создан местный историко-археологический музей. Оба были самоучками, и о каждом почти не осталось достоверных документальных свидетельств — их заменили устные истории, таким образом художница создает образ современного героя — деятеля когнитивного труда. Мифологичен еще один элемент работы — неоновое изображение античного бога ветра Эола. В гомеровском эпосе Эол был чем-то вроде персонифицированной стихии: сначала он помогал Одиссею и его спутникам, но стоило им ослушаться божественной воли, Эол прогнал их с позором.

За счет сочетания различных пластов воображаемого и документального Титова воссоздает напряжение между рациональностью научного знания и мифологизируемой стихией. Такие отношения противоположных сил проявляются в Нижнем Архызе, где возможность услышать галактики зависит от погодных условий, а похожие на места обитания футуристических сверхлюдей научные лаборатории соседствуют с одним из крупнейших объектов православного паломничества. Зрительница работ Анны Титовой отправляется в когнитивное путешествие в поисках связей между знанием о современности и опытом проживания искусства. Так происходит и с «Зачем работать?», где зрительница становится свидетелем столкновения различных систем, основанных на знании и на вере. Рациональные системы в результате таких столкновений претерпевают изменения, схожим образом в результате встречи со зрителем изменится и само произведение: по всему доступному пространству разлетится железный порошок, похожий на звездную пыль.

*Александра Шестакова*

**Светлана Шуваева**

**1000 мелочей. 2016**

**(Дом №5, 1-й этаж)**

***Инсталляция, смешанная техника***

Сейчас ты попадешь в пространство, о котором ничего неизвестно. Но неизвестно не потому, что именно ты ничего не знаешь о нем и не потрудился изучить его историю, а потому, что оно само не знает себя. Оно пустое и было таким всегда, ему не дано имя и его стены ничего не помнят. Оно наблюдает само себя до тех пор, пока внутри не окажется кто-нибудь, и тогда оно будет наблюдать и его тоже. Пространству все равно, что ты думаешь о нем, оно только беспристрастно глядит на тебя, но ты так не можешь и ищешь диалога с ним. В действительности тебе не так уж и важно познать то место, в которое попал, более волнующе обнаружить в нем свое собственное отражение и присутствие. Ты оглядываешься, всматриваешься в пустоту зала и не находишь ничего интересного — все слишком скупо и обыденно, чтобы стать откровением. Итак, открытия не происходит, и ты выходишь. Возможно, ты будешь возвращаться сюда и снова искать встречи, как астроном, наблюдающий бездну через свой телескоп. Поиск будет происходить до тех пор, пока усталость от предчувствия столкновения с невероятным не даст о себе знать, и ты по-новому не посмотришь на привычные, уже ставшие неприметными мелочи.

Вспомни, как не раз терял шапку на своей же голове и как долго повсюду ее искал.

**Эва Энгельберт**

**Космическая эмблема для Г. Б. 2016**

**(Экскурсионная галерея БТА)**

***Графит, полиуретан, текстильная застежка, ткань***

Дорогая Галина Балашова,

прошлым летом, во время полета в Рим мне попалась статья о Вас и Вашей жизни. В журнале Вы были названы «творческим властителем дум за кулисами советской космической программы». Оказавшись в центре милитаризированной космической гонки, Вы вывели принципы современной советской архитектуры на передовой рубеж. Являясь единственной женщиной-архитектором в команде инженеров и ученых, Вы разрабатывали дизайн интерьеров ракет, космических кораблей, контрольных пунктов и жилых отсеков. Вы создавали ощущение реальности в искусственно созданной среде. Вы строили мир в космосе, начиная со стен и заканчивая знаками различия на костюмах космонавтов. Я люблю Ваши прекрасные акварели, я возвращаюсь к ним снова и снова. Они изящны и точны, прибыв ко мне из эпохи, которую я не знала. Вы разрабатывали цветовые системы для ориентации в невесомости и создания ощущения гравитации в космосе — где она отсутствует. Вы говорили, что не придавали значения гендерным вопросам, но все же Ваша зарплата была меньше, чем у коллег-мужчин. Вы говорили, что, хотя были связаны с космическими путешествиями почти три десятка лет и продолжаете следить за развитием этой смелой отрасли знания человечества, Вы никогда не хотели полететь в космос. Я посвящаю свою работу здесь, в Специальной астрофизической лаборатории Российской Академии наук, Вам.

*Эва*